

11 september 2019

Geachte heer Hagen,

Wij ontvingen van uw organisatie met dank het *Jaarverslag informatief huisbezoek Stichtse Vecht 2018*. Dit verslag bevat de resultaten van de huisbezoeken die door Welzijn Stichtse Vecht (WSV) gedaan zijn in de gemeente Stichtse Vecht in 2018. De Seniorenraad heeft het onderzoek met aandacht gelezen. Er zijn vele organisaties in SV die er belang bij hebben om een helder beeld te krijgen van wat er bij ouderen in SV leeft en waar we nú en in de toekomst op in moeten zetten. Wij realiseren ons dat dit geen gemakkelijke opgave is en prijzen dat Stichting WSV dit initiatief heeft genomen en zijn benieuwd welke acties de Stichting onderneemt naar aanleiding van de uitkomsten. Worden de deelnemers hierover ook geïnformeerd?

Wij delen hierbij graag met u wat vragen en suggesties:

Opvallend is de lage respons van de aangeschrevenen (224 van de 830). In hoeverre zijn de uitkomsten dan representatief genoeg en wat zou de reden van deze lage respons kunnen zijn?

Verder vragen wij ons af hoe de vragen in de vragenlijst tot stand zijn gekomen en op welke manier de vragenstellers zijn voorbereid in hun opdracht. De manier van ondervragen en uitkomst schijnt een belangrijke relatie te hebben.

De enquête leek wat weinig ruimte te geven voor eigen inbreng van de ouderen. Gebruik maken van deze optie zou nog veel informatie kunnen opleveren.

Opvallend is ook dat de ondervraagden niet verder willen praten over eenzaamheid en dat maar 5% meedoet met ouderensport. In het kader van de vitale oudere vragen wij ons af of het ondervragen op 75 jarige leeftijd te vroeg is om problemen te signaleren anno 2019? De leeftijd in een volgende enquête verhogen naar 80?

Ook in 2020 blijft het belangrijk om middels ondervraging een goed beeld te krijgen waarin we de ouderen het best kunnen ondersteunen.

Bij een volgend initiatief zouden wij graag betrokken willen zijn bij de vraagstelling. Evenals WSV willen wij de ouderen graag volgen.

Met vriendelijke groet,

Seniorenraad SV